



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	20.02.2026, Tartu
Koostaja ametinimetuse ja nimi:	abiprokurör Kersti Kohal
Ametiasutuse nimi:	Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	25278001015
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2
Kahtlustatava nimi (isikukood):	XXXX XXXXXXXX
Kuriteo toimepanemise aeg:	07.12.2025

Lõuna Ringkonnaprokuratuur menetleb kriminaalasja nr 25278001015, milles menetlust alustati 09.12.2025 karistusseadustiku (edaspidi KarS) § 121 lg 2 p-d 2 tunnustel. Kriminaalasjas on esitatud 11.12.2025 xxxx xxxxxxxx-le kahtlustus enda abikaasa xxxxx xxxxxxxx kehalises väärkohtlemises. Täpsemalt selles, et xxxx xxxxxxxx 07.12.2025 kohtueelses menetluses täpselt tuvastamata kellaajal, kuid enne lõunat xxxxx maakonnas xxxxx alevis xxxxx xxxxx x-x asuvas korteris tõmbas xxxxx xxxxxxxx voodist välja ning viskas plaatpõranda peale, misjärel lõi jalaga vähemalt viiel korral maas kägeras olevat kannatanut. Sellise tegevusega põhjustas xxxx xxxxxxxx kannatanule xxxxx xxxxxxxx-le füüsilist valu ja hematoomi üle kere, sealhulgas suure hematoomi vasakule õlale ja mõlemale alajäsemele.

Kriminaalasjas kogutud tõenditega (Häirekeskuse lühinumbrile tehtud kõnede salvestuste, politseipatrulli teenistuslehe, patrullitalituse grupijuhi vormikaamera videosalvestise, lähisuhtevägivalla infolehe, kannatanu xxxxx xxxxxxxx ning tunnistaja xxxx xxxxxxxx ütluste, Tartu Ülikooli Kliinikumi epikriiside ja kannatanu vigastustest tehtud fotode ning kahtlustatava xxxx xxxxxxxx kinnipidamise protokoll ja ütlustega) on tõendamist leidnud xxxx xxxxxxxx poolt 07.12.2025 vägivallateo toimepanemine xxxxx xxxxxxxx suhtes.

Kannatanu xxxxx xxxxxxxx on andud kohtueelse menetluse käigus ütlusi, millest nähtub, et tal on pikalt olnud uneprobleemid, depressioon ning diagnoositud ka alkoholism, millega ta püüab aktiivselt tegeleda. 07.12.2025 ärkas ta kella 10.30-11.00 paiku selle peale, et xxxx xxxxxxxx tõmbas teda magamistoas voodist välja, lohistas kättpidi esikusse ja viskas plaatpõranda peale. Xxxx xxxxxxxx süüdistas kannatanut selles, et viimane oli joonud tema kolme liitrise veinipaki tühjaks. Kannatanu oli esiku põrandal pikali maas ning xxxx xxxxxxxx vähemalt viiel korral kannatanut jalaga. Samal ajal olid kodus ka poolte ühised lapsed, kes kuulsid tülitsemist pealt ning nutsid peale toimunut koos xxxxx xxxxxxxx-ga.

Ka tunnistaja xxxx xxxxxxxx on kinnitanud enda ütlustes konflikti aset leidmist vanemate vahel. Ta on andnud ütlusi, et isa läks vihaseks ema peale, sest viimane joob veini. Seda, mis täpselt vanemate vahel juhtus, tunnistaja aga ei teadnud, sest ta läks koos väikese vennaga enda tuppa ega näinud toimunut pealt. Küll aga kuulis ta vaidlemist ja karjumist. Tunnistaja nägi hiljem ka emal vigastusi.

Kahtlustatav xxxx xxxxxxxx on osaliselt tunnistanud talle ette heidetud kuriteo toimepanemist. Tema ütluste kohaselt oli ta xxxxx xxxxxxxx-le varasemalt öelnud, et kui viimane veel unerohu ravimite kõrvale alkoholi tarbib, siis viib ta xxxxx xxxxxxxx sõltuvuskliinikusse ravile. 07.12.2025 lõuna paiku jõudis kahtlustatav koos lapsega koju ning avastas, et xxxx xxxxxxxx on silmnähtavalt alkoholijoobes. Kahtlustatav leidis kodust kolme liitrise veinipaki, milles oli umbes 300 ml alles. Kahtlustatav ütles xxxxx xxxxxxxx-le, et nüüd lähme sõltuvushäirete kliinikusse, võttis xxxx

xxxxxxx-l käest kinni ning tõmbas ta püsti, et viimane kaasa võtta. Xxxxx xxxxxxx hakkas aga kahtlustatava sõnul talle vastu ning lõi kahtlustatavale kannaga vastu parempoolse jala teist varvast. Kahtlustatav möönab, et tekkinud rüseluse käigus lõi ta xxxxx xxxxxxx käega vastu õlavart ja põlvega vastu puusa ning võis xxxxx xxxxxxx-le veel mingeid vigastusi tekitada. Kahtlustatav avaldas, et soovib perega kooselu jätkata ning saada abi, millest oleks talle ja perele kasu.

18.02.2026 kohtus prokurör Lõuna Ringkonnaprokuratuuris kannatanu xxxxx xxxxxxx-ga. Kannatanu kinnitas prokurörile, et soovib kooselu xxxx xxxxxxx-ga jätkata ning peresuhted korda saada. Kannatanu lisas, et peale juhtunut on xxxx xxxxxxx käitunud temaga väga hästi, ette on tulnud vaid üksikuid pingeid. Kannatanu märkis, et ta ei soovi xxxx xxxxxxx kriminaalkorras karistamist, vaid tahab eeskätt, et ka xxxx xxxxxxx saaks abi, tegeleks endaga ning osaleks nõustamisel.

Kõike eeltoodut arvesse võttes on prokurör seisukohal, et kriminaalmenetlus xxxx xxxxxxx suhtes tuleb lõpetada ning kohaldada KrMS § 202 sätteid. KrMS § 202 lg-d 1 ja 7 näevad ette, et kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära, võib prokuratuur lõpetada menetluse avaliku menetlushuvi puudumise korral ja kui süü ei ole suur ning määrata kahtlustatavale KrMS § 202 lg-s 2 märgitud kohustusi.

Süü suurusele ja avaliku menetlushuvi puudumisele hinnangu andmine on käsitletav prokurörile antud kaalutlusõigusena, mille eesmärk hõlmab lisaks menetlusökonoomikale ka proportsionaalsuse põhimõttest tuleneva vajaduse välistada kriminaalrepressiooni kohaldamine juhtudel, mil see oleks teo asjaolusid silmas pidades ilmselt mittemõeldukas (RK 3-1-1-85-04). Käesolevas kriminaalasjas on xxxx xxxxxxx-le esitatud kahtlustus KarS § 121 lg 2 p-d 2 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises. Tegemist on teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb karistusena ette kas rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse. KarS § 121 lg 2 p-d 2 järgi kvalifitseeritava kuriteokoosseisu osas seadusandja poolt sätestatud sanktsioonimäär, millega ei nähta karistusena ette vangistuse alammäära, viitab väiksemale süüle. Süü hindamisel võetakse arvesse ka asjaolusid, mis viisid kuriteo toimepanemiseni. Nii kannatanu xxxxx xxxxxxx kui ka kahtlustatava xxxx xxxxxxx antud selgitustest nähtub, et füüsiline konflikt poolte vahel sai alguse vastastikusest tülist, mille põhjuseks oli xxxx xxxxxxx alkoholiprobleem ja sellega seoses kuhjunud pinged. Xxxxx xxxxxxx on selgitanud, et tema tahe oli xxxx xxxxxxx viia sõltuvuskliinikusse ravile, et xxxx xxxxxxx saaks abi. Xxxxx xxxxxxx ei ole enda süüid eitanud. Ta on tunnistanud, et lõi tekkinud rüseluse käigus xxxx xxxxxxx ja võis enda tegevusega viimasele ka vigastused tekitada. Ta mõistab, millises osas on ta ise valesti käitunud ning on valmis enda ja pere abistamiseks pöörduma vägivallast loobumise nõustaja ja psühholoogi poole. Xxxxx xxxxxxx poolt toime pandud teo puhul ei ole olnud tegemist ka sellise vägivallaaktiga, millega oleksid kaasnenud rasked tagajärjed. Täna on pooled otsustanud jätkata kooselu ühise perena. Eespoolnimetatud asjaolud koostoimes viitavad xxxx xxxxxxx tegevuses väiksemale süüle. Kahtlustatava süüd vähendab siinjuures ka asjaolu, et ta on prokuröri juures avaldanud mõistmist oma teo keelatuses osas ning väljendanud ka kahetsust.

Prokuröri hinnangul puudub käesolevas kriminaalasjas ka avalik menetlushuvi. Avalik menetlushuvi esineb eelkõige kriminaalasjas, milles isiku süü on suur ning seda tingivad üld- ja eripreventiivsed vajadused. Samuti on avalik menetlushuvi olemas jätkuva perevägivalla puhul või kui kriminaalmenetluse mittelõpetamist nõuavad kannatanu või kuritegu pealt näinud alaealise pereliikme huvid. KrMS § 202 on eelkõige mõeldud kohaldamiseks esmakurjategijatele. Xxxxx xxxxxxx ei ole varasemalt kriminaalkorras karistatud ning tema suhtes ei ole varem ka kriminaalmenetlust läbi viidud või otstarbekuse kaalutlusel lõpetatud. Samuti puuduvad tal väärtekaristused. Sellest tulenevalt võib asuda seisukohale, et kahtlustatava puhul ei ole tegemist ohtliku ühiskonnaliikmega. Kahtlustatav on oma teo keelatuses aru saanud ning teinud sellest vajalikud järeldused, mis annavad aluse uskuda, et tema õigusvastane käitumine ei kordu. Kuigi xxxx xxxxxxx-le on esitatud kahtlustus vägivallakuriteos, mida kuulsid pealt ka kodus viibinud alaealised lapsed, kes xxxx xxxxxxx sõnul olid toimunud häiritud ja nutsid koos temaga, on tegemist olnud sündmusega, mille puhul xxxx xxxxxxx poolt tarvitav vägivald oli lühiajaline ega põhjustanud

rasket tagajärge. Täna on suhted peres paranenud, pooled on jätkanud kooselu ning kannatanu ei soovi xxxx xxxxxxxx kriminaalkorras karistamist, vaid tema suhtes menetluse lõpetamist KrMS § 202 alusel. Ka peres kasvavate alaealiste laste huvides on, et pere püsiks koos ning vanemad tegeleksid enda abistamise ja peresuhete parandamisega. Eeltoodut arvesse võttes ei ole prokuröri hinnangul xxxx xxxxxxxx edaspidise õiguskaualekuse tagamiseks vajalik rakendada selliseid mõjutusvahendeid (nt kriminaalhooldust), mida ei saaks kasutada KrMS § 202 alusel kriminaalmenetluse lõpetamise puhul. Kriminaalasjas, kus tegemist on teise astme kuriteoga, milles kahtlustatava süü ei ole suur ning puudub ka avalik menetlushuvi, ei ole mõistlik isiku kriminaalkorras karistamine. Seda enam, et kriminaalkaristus ei lahenda probleeme, mis puudutavad poolte omavahelist läbisaamist, terviseprobleeme, konfliktide lahendamist ning konfliktolukorras käitumist. Xxxx xxxxxxxx edaspidise õiguskaualekuse tagamiseks ei ole tingimata vajalik kohaldada kriminaalkaristust, vaid teda on võimalik mõjutada edaspidiselt õiguskaualekale käitumisele talle ka kohustusi määraes.

Kahtlustatav xxxx xxxxxxxx on nõus kriminaalmenetluse lõpetamisel võtma endale kohustuse tasuda menetluskulud, osaleda 6 kuu jooksul Sotsiaalkindlustusameti vägivallast loobumise tugiliini nõustaja poolt läbiviidaval nõustamisel ning Tartu Vallavalitsuse suunamisel individuaalsel psühholoogilisel nõustamisel. Antud kohustused toetavad kahtlustatava edaspidist õiguskaualekat käitumist, pakkudes talle tuge ja võimalust enda käitumise algpõhjuseid analüüsida, omandada vajalikud oskused vägivallase käitumise ennetamiseks ja enda emotsioonide kontrolli all hoidmiseks.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg-st 7 ja 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25278001015 menetlus.

2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg:

- **KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel kohustub xxxx xxxxxxxx hüvitama 5 (viie) kuu jooksul, s.o ajavahemikul 20.02-20.07.2026, kriminaalmenetluse kulud (advokaadi poolt osutatud õigusabiteenus kohtueelses menetluses) summas 208,32 eurot (kakssada kaheksa eurot ja kolmkümmend kaks senti). Makse tuleb teha määruise lisas – maksedokumendis märgitud arveldusarvele.**
- **KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub xxxx xxxxxxxx pöörduma 5 tööpäeva jooksul alates kriminaalmenetluse lõpetamise määruise allkirjastamise kuupäevast, s.o hiljemalt 02.03.2026, Sotsiaalkindlustusameti poole nõustamisteenuse (vägivallast loobumise toetamine) saamiseks. Nõustamisel osalemiseks tuleb pöörduda Sotsiaalkindlustusameti vägivallast loobumise toetamise tugiliini nõustaja Artur Uski (Usk) poole järgmistel kontaktidel: tel. 5851 7028, e-mail: artur.usk@sotsiaalkindlustusamet.ee. Xxxx xxxxxxxx kohustub teavitama Lõuna Ringkonnaprokuratuuri kirjalikku taasesitamist võimaldaval viisil (e-posti aadressil info@prokuratuur.ee) hiljemalt 02.03.2026 nõustajaga ühenduse võtmisest ning hiljemalt 20.04.2026 esimese nõustamiskorra läbimisest. Xxxx xxxxxxxx kohustub osalema nõustamisel nõustaja poolt ette antud arvul kordi ning järgima nõustajaga koostöös koostatud tegevusplaani. Nõustaja poolt kindlaksmääratud arvul nõustamiskohtumistel tuleb osaleda hiljemalt 20.08.2026. Nõustamine lõpetatakse nõustaja kinnituse alusel, omaalgatuslik lõpetamine ei ole lubatud.**
- **KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub xxxx xxxxxxxx osalema 6 (kuue) kuu jooksul, s.o ajavahemikul 20.02-20.08.2026, individuaalsel psühholoogilisel nõustamisel, tehes igakülgsel koostööd talle määratud psühholoogiga. Psühholoogilisel nõustamisel osalemiseks tuleb xxxx xxxxxxxx-l 5 tööpäeva jooksul alates kriminaalmenetluse lõpetamise määruise allkirjastamise kuupäevast, s.o hiljemalt 02.03.2026, võtta ühendust Tartu Vallavalitsuse lastekaitsepspetsialisti Maret Toomiga (Toom) (e-mail: maret.toom@tartuvald.ee; tel: 521 4686), kes korraldab Tartu Vallavalitsuse poolt xxxx xxxxxxxx tasuta suunamise psühholoogilisele**

nõustamisele. Kinnituse psühholoogilisel nõustamisel osalemise/läbimise kohta peab xxxx xxxxxxxx esitama prokuratuurile hiljemalt **20.08.2026** e-posti teel aadressile info@prokuratuur.ee või tooma paber kandjal Lõuna Ringkonnaprokuratuuri aadressile Kalevi tn 1, Tartu.

3. Vastavalt KrMS § 202 lg-s 6 sätestatule, juhul, kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 2 kohaselt lõpetatud, ei täida määratud tähtaja jooksul talle pandud kohustusi, võib prokuratuur kriminaalmenetluse määrusega uuendada.

4. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: ei ole kohaldatud.

5. Kuriteoga tekitatud kahju hüvitamine: puudub, kannatanu tsiviilhagi esitada ei soovi.

6. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: xxxx xxxxxxxx-lt 09.12.2025 kahtlustatavana kinnipidamise käigus ära võetud mobiiltelefon Apple iPhone 14 on 27.01.2026 tagastatud xxxx xxxxxxxx-le.

7. Andmekogust ABIS ja riiklikust süüteomenetluse biomeetriaregistrist sisalduvate andmete kustutamine: kriminaalasja kohtuelse menetluse käigus on xxxx xxxxxxxx andmed kantud riiklikusse süüteomenetluse biomeetriaregistrisse. Jätta nimetatud andmed kustutamata.

8. Kriminaalmenetluse kulud: vandeadvokaadi abi Toomas Metsma poolt osutatud õigusabi teenus summas 208,32 eurot tasumine on määratud kriminaalmenetluse lõpetamise määrusega xxxx xxxxxxxx-le kohustuseks.

9. Vastavalt KrMS § 206 lg-le 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määrus viivitamata anda kahtlustatavale xxxx xxxxxxxx-le ning koopia määrusest saata kannatanule xxxx xxxxxxxx-le ja kahtlustatava kaitsjale vandeadvokaadi abi Toomas Metsmale.

10. Koopia määrusest saata teadmiseks Tervisekassale ja xxxx xxxxxxxx-le teenuse osutamiseks Sotsiaalkindlustusametile (info@sotsiaalkindlustusamet.ee) ning Tartu Vallavalitsuse lastekaitsespetsialistile Maret Toomile (maret.toom@tartuvald.ee). Kohustada Sotsiaalkindlustusameti vägivallast loobumise tugiliini nõustajat Artur Uski andma Lõuna Ringkonnaprokuratuurile tähtaja saabumisel või kohustuse varasemal täitmisel teada xxxx xxxxxxxx-le määratud kohustuse (vägivallast loobumise nõustamine) täitmisest.

11. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lg-le 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul menetluse lõpetanud prokuratuuris. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

Edasikaebamise kord

Vastavalt KrMS § 207 lg-tele 2 ja 3 võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Kersti Kohal
abiprokurör

Olen kätte saanud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse, olen kriminaalmenetluse lõpetamisega ja mulle määratud kohustustega nõus. Mulle on selgitatud, et kriminaalasja toimik jääb Lõuna Ringkonnaprokuratuuri kuni kohustuse täitmiseni. Mulle on arusaadav, et kui ma ei täida määratud tähtaja jooksul mulle pandud kohustust, uuendab prokurör KrMS § 202 lg 6 ja 7 alusel kriminaalmenetluse.

(nimi, allkiri, kuupäev)